**Протокол №5**

**заседания комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликтов интересов в Администрации Кетовского района**

**с. Кетово 8 июня 2018г.**

 **Администрация Кетовского района**

|  |
| --- |
| **Присутствовали:** |
| **Члены комиссии:** |
| 1. | Ладошко Вячеслав Николаевич | - заместитель Главы Кетовского района по жилищно-коммунальному хозяйству и транспорту (председатель комиссии); |
| 2. | Кузьмина Светлана Викторовна | - начальник юридического отдела Администрации Кетовского района (заместитель председателя комиссии); |
| 3. | Юрченко Анастасия Александровна | - заместитель начальника отдела организационной и кадровой работы Администрации Кетовского района (секретарь комиссии); |
| 4. | Галкина Светлана Николаевна | - заместитель Главы Кетовского района по финансовой политике - начальник финансового отдела; |
| 5. | БулавинаМария Сергеевна | - председатель координационного совета профсоюзов Кетовского района, председатель Кетовского районного профсоюза (по согласованию); |
| 6. | Бойко ГалинаПрокопьевна | – председатель Кетовского районного совета ветеранов (по согласованию); |
| **Приглашённые:** |
| 7.8. | Жевлакова Наталья НиколаевнаГошуренко Константин Владимирович | - начальник контрактной службы Администрации Кетовского района- главный специалист контрактной службы Администрации Кетовского района |

**ПОВЕСТКА ДНЯ**

1. О планировании занятия иной оплачиваемой деятельностью муниципальным служащим ФИО, замещающим должность муниципальной службы – ххх наименование должности.

2. О соблюдении муниципальным служащим ФИО, замещающим должность муниципальной службы – ххх наименование должности, ограничений и запретов предусмотренных Федеральным законом от 2 марта 2007 года №25 - ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации».

**ЗАСЕДАНИЕ ВЕЛ:** Кузьмина С.В. – начальник юридического отдела Администрации Кетовского района, заместитель председателя комиссии.

До начала заседания ФИО сообщил, что не будет принимать участие в обсуждении и принятии решения по второму вопросу, т.к. рассматриваемый вопрос затрагивает его лично.

**1. СЛУШАЛИ:**

Ладошко В.Н. - заместитель Главы Кетовского района по жилищно-коммунальному хозяйству и транспорту (председатель комиссии):

«В комиссию по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликтов интересов в Администрации Кетовского района поступило уведомление о планировании занятия иной оплачиваемой деятельностью муниципальным служащим: ФИО - за рамками служебного времени он планирует выполнять иную оплачиваемую работу в качестве заместителя председателя участковой избирательной комиссии № ххх с. Ххх в течение 2018-2023 годов (пять лет). Уведомление работодателю в соответствии с законодательством представлено.

На заседании комиссии необходимо обсудить вопрос о возможном возникновении либо отсутствии конфликта интересов при занятии иной оплачиваемой деятельностью вышеназванным муниципальным служащим. Предлагаю приступить к рассмотрению вопроса.

**В ходе заседания комиссии по первому вопросу установлено:** в рассматриваемом случае не содержится признаков личной заинтересованности ФИО, которая может привести к конфликту интересов.

**Результаты голосования по первому вопросу:** единогласно.

**РЕШИЛИ:**

1. Установить, что выполнение ФИО иной оплачиваемой работы не повлечёт конфликта интересов и нарушение требований к служебному поведению муниципальных служащих, установленных действующим законодательством.

**2. СЛУШАЛИ:**

Кузьмину С.В. – начальник юридического отдела Администрации Кетовского района (заместитель председателя комиссии):

«Также на рассмотрение нашей комиссии поступила информация, полученная от Информационного центра УМВД России по Курганской области, о том, что ФИО был осужден ххх года ХХХ судом по статье ххх часть ххх УК РСФСР, по решению суда был назначен штраф ххх рублей. Статья 13 Федерального закона №25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» устанавливает ограничения, связанные с муниципальной службой. Одно из них – осуждение муниципального служащего (гражданина) к наказанию, исключающему возможность исполнения должностных обязанностей по должности муниципальной службы, по приговору суда, вступившему в законную силу.

Юрченко А.А., заместитель начальника отдела организационной и кадровой работы (секретарь комиссии) сообщила, что информация о наличии судимости в анкете муниципального служащего ХХХ указана, штраф, по информации ИЦ УМВД, был выплачен.

**В ходе заседания комиссии по второму вопросу установлено**: наличие осуждения у ФИО не препятствует исполнению им своих должностных обязанностей.

**Результаты голосования по второму вопросу:** единогласно.

**РЕШИЛИ:**

1. Установить, что наличие у ФИО осуждения в ххх году по статье ххх часть ххх УК РСФСР (штраф ххх рублей) не исключает возможности исполнения указанным муниципальным служащим должностных обязанностей ххх наименование должности.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Председатель комиссии |  | Ладошко В.Н. |
| 2. | Заместитель председателя комиссии  |  | Кузьмина С.В. |
| 3. | Секретарь комиссии |  | Юрченко А.А. |
| 4. | Член комиссии |  | Галкина С.Н. |
| 5. | Член комиссии |  | Булавина М.С. |
| 6. | Член комиссии |  | Бойко Г.П. |