**Протокол №10**

**заседания комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликтов интересов в Администрации Кетовского района**

 **с. Кетово**

 **11 октября 2018г.**

 **Администрация Кетовского района**

|  |
| --- |
| **Присутствовали:** |
| **Члены комиссии:** |
| 1. | Ладошко Вячеслав Николаевич | - заместитель Главы Кетовского района по жилищно-коммунальному хозяйству и транспорту (председатель комиссии); |
| 2. | Кузьмина Светлана Викторовна | начальник юридического отдела Администрации Кетовского (заместитель председателя комиссии) |
| 3. | Юрченко Анастасия Александровна | - заместитель начальника отдела организационной и кадровой работы Администрации Кетовского района (секретарь комиссии); |
| 4. | Суворова Ольга Сергеевна | - управляющий делами – руководитель аппарата Администрации Кетовского района; |
| 5. | Галкина Светлана Николаевна | - заместитель Главы Кетовского района по финансовой политике - начальник финансового отдела; |
| 6. | БулавинаМария Сергеевна | - председатель координационного совета профсоюзов Кетовского района, председатель Кетовского районного профсоюза (по согласованию); |
| 7. | Бойко Галина Прокопьевна | - председатель Кетовского районного совета ветеранов (по согласованию); |

**ПОВЕСТКА ДНЯ**

1. Рассмотрение результатов проверки сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2017 год, представленных ФИО ххх наименование должности.

2. Рассмотрение результатов проверки сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2017 год, представленных ФИО ххх наименование должности.

3. Рассмотрение результатов проверки сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2017 год, представленных ФИО ххх наименование должности.

4. Рассмотрение результатов проверки сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2017 год, представленных ФИО ххх наименование должности.

**ЗАСЕДАНИЕ ВЕЛ:** Ладошко В.Н. – председатель комиссии - «основанием для проведения заседания комиссии стали результаты проверки сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера представленных муниципальными служащими Кетовского района за 2017 год. Информация у членов комиссии есть, предлагаю приступить к рассмотрению вопросов указанных в повестке заседания».

 **СЛУШАЛИ:**

 **Юрченко А.А. – заместителя начальника отдела организационной и кадровой работы Администрации Кетовского района, секретаря комиссии:** «в соответствие с действующим антикоррупционным законодательством до 30 апреля текущего года справки о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, за 2017 год представили 68 муниципальных служащих.

Мною, как лицом ответственным за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений, в результате сравнительного анализа сведений представленных муниципальными служащими за 2016 и 2017 годы были выявлены расхождения в справках представленных 4 муниципальными служащими. Согласно распоряжению Администрации Кетовского района от 26 июля 2018 года №311 р/л «Об организации и проведении проверки достоверности и полноты сведений, представленных муниципальными служащими Кетовского района» была организована и выполнена проверка представленных сведений. Результаты проверки следующие:

1) в отношении ФИО выявлено, что в справке супруга неверно указана площадь дома (в справке указано 54,7 кв.м. по данным Росреестра – 57,4 кв.м.), отсутствует информация об автомобиле ВАЗ 1997 г.в.;

2) в отношении ФИО выявлено, что в справке супруга за 2017 год отсутствуют сведения об автомобиле ВАЗ 1990 г.в.; в справке самой ФИО в разделе 1 «Доходы» не указан доход от КБ «Ренессанс кредит» в размере 49р. 61к.;

3) в отношении ФИО выявлено, что в разделе 1 «Доходы» не указано пособие от ФСС в размере 353р. 88к.; неверно указаны размеры долей на жилой дом у несовершеннолетних детей;

4) в отношении ФИО выявлено, что в справке супруга за 2017 год отсутствует информация об автомобиле Ниссан, неверно отражен доход в разделе 1, полученный от ООО «Иствуд» (в справке указано 148607р. 09к., по данным УФНС 165697 р. 82к.).

 Вышеназванные муниципальные служащие с результатами проверки ознакомлены, письменные объяснения всеми представлены (справки о результатах проверки, объяснения муниципальных служащих прилагаются). По информации УГИБДД по Курганской области всеми муниципальными служащими по состоянию на 31 декабря 2017 года представлена достоверная и полная информация о транспортных средствах (прилагается). Председателю и членам комиссии информация о результатах проверки предоставлена».

**1. ВЫСТУПИЛИ:**

**ФИО:** «в справке супруга площадь находящегося в его собственности жилого дома была указана неверно по причине невнимательности и, как следствие, опечатки - нужно было указать 57,4 кв.м., мною же было указано 54,7 кв.м. Автомобиль ВАЗ 1997 г.в. мною был не указан в связи с тем, что был утилизирован в июне 2017 года и на учете по состоянию на 31 декабря 2017 года не состоял. Подтверждающие документы имеются».

**В ходе заседания комиссии по 1 вопросу установлено:** представленные ФИО ххх наименование должности сведения являются полными.

**РЕШИЛИ:**

Учитывая характер совершенного муниципальным служащим ФИО коррупционного правонарушения, его тяжесть, обстоятельства, при которых оно совершено, соблюдение ФИО других ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и исполнение им обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, предшествующее надлежащее исполнение своих должностных обязанностей, комиссия рекомендует представителю нанимателя (работодателю) в лице Главы наименование ОМСУ указать ФИО на недопустимость нарушения требований законодательства о противодействии коррупции по причине отсутствия умысла и малозначительности выявленных расхождений.

**Результаты голосования по первому вопросу:** единогласно.

**2. ВЫСТУПИЛИ:**

**ФИО:** в справке у супруга за 2016 год был указан автомобиль ВАЗ 2107 1990 г.в., снятый супругом с регистрационного учета 1 декабря 2016 года в связи с утилизацией. Сведения об автомобиле были указаны по причине неготовности документов об утилизации на момент заполнения справок об имуществе. В справке за 2017 год данный автомобиль соответственно уже не был указан. ГИБДД факт отсутствия на учете данного автомобиля подтвержден. Подтвержденные документы имеются. Доход от КБ «Ренессанс кредит» мною не указан по причине отсутствия информации. Копию справки банка «Ренессанс кредит» прилагаю.

**В ходе заседания комиссии по 2 вопросу установлено:** представленные ФИО – ххх наименование должности сведения являются полными и достоверными.

**РЕШИЛИ:**

Установить, что представленные муниципальным служащим ФИО сведения являются полными и достоверными.

**Результаты голосования по второму вопросу:** единогласно.

**3. ВЫСТУПИЛИ:**

**ФИО:** «в справке об имуществе несовершеннолетнего ребенка ФИО мною ошибочно была указана доля (в размере 1/2) в жилом доме. Фактически он ее не имеет. Выпиской Росреестра данный факт подтвержден. Пособие от ФСС не указала по причине невнимательности. Умысла представить неполные или недостоверные сведения не имела».

**В ходе заседания комиссии по 3 вопросу установлено:** представленные ФИО – ххх наименование должности сведения являются неполными.

**РЕШИЛИ:**

Учитывая характер совершенного муниципальным служащим ФИО коррупционного правонарушения, его тяжесть, обстоятельства, при которых оно совершено, соблюдение ФИО других ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и исполнение им обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, предшествующее надлежащее исполнение своих должностных обязанностей, комиссия рекомендует представителю нанимателя (работодателю) в лице Главы ОМСУ ФИО на недопустимость нарушения требований законодательства о противодействии коррупции по причине отсутствия умысла и малозначительности выявленных расхождений.

**Результаты голосования по третьему вопросу:** единогласно.

**4. ВЫСТУПИЛИ:**

**ФИО:** «заработная плата полученная супругом в 2017 году была мною указана с его слов, по имеющейся у меня информации размер полученного дохода был таким же, что и в 2016 году, поэтому я и указала аналогичную сумму. Автомобиль Ниссан супругом был продан в 2017 году, о размере полученного дохода и факте продажи на момент представления сведений за 2017 я информацией не владела. Умысла скрыть информацию и представить недостоверные сведения у меня не было».

**В ходе заседания комиссии по 4 вопросу установлено:** представленные ФИО - ххх наименование должности, сведения являются неполными и недостоверными.

**РЕШИЛИ:**

Установить, что представленные ФИО ххх наименование должности, сведения являются неполными и недостоверными. Учитывая характер совершенного муниципальным служащим коррупционного правонарушения, его тяжесть, обстоятельства, при которых оно совершено, соблюдение ФИО других ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и исполнение им обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, комиссия рекомендует представителю нанимателя (работодателю) в лице Главы ОМСУ применить дисциплинарное взыскание (замечание) к ФИО за недопустимость нарушения требований законодательства о противодействии коррупции.

**Результаты голосования по четвертому вопросу:** единогласно.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Председатель комиссии |  | Ладошко В.Н. |
| 2. | Заместитель председателя комиссии |  | Кузьмина С.В. |
| 3. | Секретарь комиссии |  | Юрченко А.А. |
| 4. | Член комиссии |  | Галкина С.Н. |
| 5. | Член комиссии |  | Суворова О.С. |
| 6. | Член комиссии |  | Бойко Г.П. |
| 7. | Член комиссии |  | Булавина М.С. |